

1. Queridos compañeros y queridas compañeras, estas líneas están dirigidas a ustedes, quienes muchas veces desde el anonimato y el bajo perfil, llevan adelante la incansable y permanente tarea de promover y defender los valores socialistas por todo el territorio nacional, desde el compromiso con una ética de acción transparente, sencilla y solidaria. Quienes firman esta nota, sólo lo hacen para hacerse responsables de su contenido, pero éste surge en realidad, de los aportes de muchos y muchas militantes socialistas de diversos orígenes y espacios.
2. En los últimos días nuestro Partido ha sido foco de atención mediática, nuestras desavenencias internas han sido expuestas de forma reprochable y en apariencia mal intencionada, buscando resolver afuera, cuestiones que necesariamente deben procesarse democráticamente en el seno de nuestra organización.
3. Es claro que dichas actitudes son síntoma de un problema mayor que es la crisis que vive nuestro Partido, agravada por una conducción mayoritaria que no ha sabido o no ha querido incluir a la minoría de la dirección a la hora de construir las decisiones políticas.
4. El origen de la actual situación es la crisis de identidad, liderazgo y línea política en la que el Partido ha estado sumido en los últimos tiempos. Esta situación se agravó en el proceso de alianzas de cara a la reciente elección nacional, donde quienes no integramos el oficialismo (casi la mitad del partido) fuimos excluidos totalmente de las negociaciones y los acuerdos alcanzados durante las mismas, hasta luego de consolidadas. De nada valieron los pedidos realizados en los ámbitos correspondientes para integrar al menos un sólo compañero o compañera a esas negociaciones. En realidad esto viene a ser un elemento más que se suma a una serie de decisiones de corte excluyente que han pautado este año de gestión de la actual dirección.
5. Esa errónea forma de proceder de la mayoría -liderada por el Secretario General-, no es ajena a la peor votación del Partido en los últimos 35 años. Insólitamente, desde la actual dirección mayoritaria del Partido no ha habido ninguna autocritica, ni se asumió la responsabilidad del pésimo resultado electoral, fruto de una equivocada lectura de la realidad política nacional y en particular de la izquierda representada por el Frente Amplio.
6. Lejos de reflexionar sobre los errores cometidos, la actual mayoría persistió en prácticas poco transparentes y excluyentes de cualquier otro compañero o compañera que no perteneciera a sus filas de las conversaciones iniciadas incluso antes de la segunda vuelta electoral.
7. El formidable repunte de votos ocurrido entre el 27 de octubre y el 24 de noviembre, liderado por el pueblo frenteamplista -en particular desde su militancia joven- y el compañero Daniel Martínez, lograron superar el millón cien mil votos, aumentando en 200 mil los votos conseguidos por el Frente Amplio en la primera vuelta, y posicionaron al FA con un peso específico que no tuvo un mes antes, habiendo quedado a apenas 34 mil votos de lograr el cuarto gobierno del FA.
8. El capital político del cro. Daniel Martínez lo convirtió en referente imprescindible para un quinquenio donde se deberá defender los enormes avances sociales logrados, frente a la coalición opositora que intentará desandar el camino de igualdad, democracia y bienestar conquistado en los tres gobiernos del Frente Amplio. Prescindir de la gran experiencia del compañero, y del capital político que implica el haber liderado el gobierno departamental con mejor aprobación ciudadana en décadas, representa a nuestro entender un enorme error político y estratégico, que solo genera ánimos en la derecha y desconciertos en la izquierda. Por estos motivos corresponde transparentar frente a toda la militancia los hechos sucedidos durante el proceso de evaluación de candidaturas departamentales para Montevideo.

9. Al no haber podido participar en las negociaciones políticas durante meses, quienes suscribimos esta nota, desconocemos los detalles concretos manejados en las negociaciones antes y después de la elección nacional. Sin embargo, en los primeros días del mes de diciembre (a apenas días de la segunda vuelta electoral) comienzan a llegar versiones de compañeros de otros grupos del FA en el sentido de que el PS avanzaría hacia un apoyo a Carolina Cosse como candidata a la Intendencia de Montevideo. Planteado esto en el CEN se nos manifiesta por parte del Secretario General, que eso no es así. Sin embargo, a los pocos días, la misma noticia comienza a aparecer en diferentes medios de prensa, junto a detalles de las reuniones.
10. Paralelamente, en una reunión del Secretariado Ejecutivo Departamental de Montevideo, de fecha 13 de diciembre, la secretaria política departamental, militante de la lista 4 y participante de las reuniones de negociación, manifiesta que se estaba avanzando en un acuerdo para integrar un sub-lema con el PCU, y que como el PCU apoyaría a Cosse, el PS también lo haría. Esto sucede, insistimos, paralelamente a que se negara que tal cosa estaba sucediendo.
11. Quienes integramos la minoría solicitamos en reiteradas oportunidades que la dirección nacional discutiera las candidaturas de Montevideo, en el entendido que al estar el nombre del compañero Daniel Martínez sobre la mesa, se potenciaban las implicancias nacionales de la elección departamental de Montevideo. Finalmente, sin informar quiénes recibieron la convocatoria ni el orden del día de la instancia, el jueves 19 de diciembre, el Secretario General convoca a una reunión reducida, con varios integrantes de la mayoría de la dirección, 4 integrantes de la minoría y la Secretaria General de la JSU. Esta instancia se valora en el sentido de comenzar a incluir a la minoría en las definiciones, aunque hubiese correspondido convocar representantes de todas las corrientes partidarias.
12. En la misma, algunos integrantes de la mayoría actual manifestaron su oposición férrea a que Daniel Martínez fuera candidato a la intendencia. Sin embargo, los integrantes de la minoría, -aún con diferencias- entendieron que si Daniel Martínez quería ser candidato, el PS debía apoyarlo. Por tanto NO existió consenso en el sentido de transmitir a Daniel Martínez la inconveniencia de su candidatura.
13. El lunes siguiente se mantiene una reunión con Daniel Martínez, en la que se le transmiten dudas y cuestionamientos a la eventualidad de su candidatura. A dicha reunión concurren sólo 2 integrantes de la minoría de los que estuvieron presentes en la reunión anterior.
14. Luego de esa reunión Daniel Martínez comunica que no sería candidato a la Intendencia. Estamos convencidos que Daniel Martínez se baja de la candidatura por no sentir el apoyo de su partido.
15. Vale recalcar que esa decisión de transmitir dudas y cuestionamientos al compañero ante la posibilidad de su candidatura, cuyas consecuencias políticas fueron enormes, NO fue validada por ningún ámbito orgánico de decisión partidaria, obviando la consulta a la dirección colectiva emanada del Congreso, a los Centros Socialistas, e incluso al Comité Departamental.
16. Con un simple *tweet*, en la mañana del 28 de diciembre, indicando que el Compañero Daniel Martínez no sería candidato a la Intendencia de Montevideo el Secretario General dejó resuelto un asunto que debió involucrar a todo el Partido, o cuando menos a los organismos estatutarios correspondientes. Entendemos que esto constituyó un enorme error político. Se trata de no impulsar la candidatura de un compañero que tiene un enorme apoyo y capital político en la ciudadanía (venía de obtener un 55% de los votos en Montevideo en la segunda vuelta electoral) y que demostró ser un gran intendente, cosa en la que coinciden la inmensa mayoría de los y las montevidéanos.
17. Debido a las polémicas generadas dentro y fuera del Partido alimentadas por la falta de transparencia sobre el asunto, el día 3 de enero el Secretario General elevó a la estructura partidaria un informe sobre el proceso de discusión interna acerca de eventuales apoyos sectoriales a posibles

candidaturas frenteamplistas para las elecciones departamentales de Montevideo. Dicho informe da un relato parcial, ya que muchos de los elementos manejados aquí no fueron mencionados.

18. La crítica que hacemos no se refiere a una alianza electoral con el PCU, alianza que ya se ha realizado en el pasado, y menos a un cuestionamiento a la candidatura de la compañera Carolina Cosse. Se refiere a la actuación excluyente, poco transparente y alejada de los espacios orgánicos de nuestro Partido Socialista.
19. Recién el 10 de enero la dirección departamental de Montevideo aborda el tema. De manera sorpresiva, sin dar una discusión política, sin ninguna necesidad de apurar los tiempos, y siendo el primer sector del FA en hacerlo, la mayoría de la dirección departamental vota el apoyo a la Carolina Cosse, validando las versiones que corrían de que existía un preacuerdo al respecto. ¿Qué apuro existía en definirlo con tanta anticipación? ¿Qué acercamiento había existido con la compañera, con sus propuestas y su visión sobre las necesidades del proyecto frenteamplista en Montevideo?
20. Como creemos en un Partido que no tenga excusas a la hora de fortalecer la democracia interna, los compañeros integrantes de la lista C (que integra a todas las corrientes de la minoría en Montevideo) pidieron en el Comité Departamental consultar a los Centros Socialistas del departamento en tan importante decisión, moción que fue negada por la mayoría. Frente a ello se pidió un cuarto intermedio de una semana para dialogar con más compañeros y compañeras, pero esto tampoco fue acompañado por la mayoría. Es por esa razón que los compañeros y compañeras se retiraron de sala a la hora de pasar a votar la moción presentada por la corriente mayoritaria, redactada de antemano, en donde se resolvía apoyar a la Compañera Cosse.
21. De manera esperable, y demostrando el enorme error cometido por nuestro partido, en la semana del 13 de enero, diferentes grupos del FA comienzan a expresarse en el sentido de apoyar la candidatura de Daniel Martínez. Ante estas nuevas muestras de respaldo, y en un escenario político completamente nuevo, el compañero relee la decisión tomada previamente lo que genera en el PS en una difícilísima situación política, consecuencia de la miopía política demostrada por la mayoría de la dirección nacional y departamental, por las decisiones inconsultas y la negativa a dar la discusión correspondiente.
22. Nos encontramos ahora, atravesando un momento de mucha fragilidad en la historia de nuestro Partido. Muchos compañeros y compañeras que han dado su vida por el PS y el FA, no encuentran hoy en el Partido un espacio de construcción real y fraterno y muchos de ellos han tomando la decisión de abandonar la vida orgánica para convertirse en “socialistas sin carnet”.
23. Frente a esto, nuestra máxima autoridad responde con que no existe una crisis y que se han dado también nuevas afiliaciones, simplificando lo grave del asunto a una simple cuestión numérica, minimizando la enorme pérdida de capital político acumulado en años de militancia. El Secretario General pareciera no entender que un compañero o compañera que se va, representa una baja sensible para todo el Partido Socialista.
24. En el día de de la fecha y, durante por más de 8 horas, se reunió el Comité Ejecutivo para considerar la situación, asumiendo de hecho que la misma excede largamente una discusión departamental: la crisis es del Partido. En la misma tratamos por todos los medios de buscar un acuerdo que no revirtiera la decisión tomada por la Departamental, pero que habilitara de alguna manera, los caminos para lograr que los y las socialistas pudiéramos votar a Daniel Martínez dentro de nuestro partido.
25. Esto no fue posible y la mayoría votó una declaración que no acompañamos y, de manera poco creíble, cita a un Comité Central para el día de mañana, con apenas 24 horas de anticipación, lo que atenta contra la participación de los y las compañeras, especialmente del interior y cuyo único punto

del orden del día es a quién le corresponde definir la situación si a la departamental de Montevideo o al CC.

26. Estos son los hechos y esta nuestra posición política ante los mismos.

Fabiana Suárez

Fernando Isabella

Julio Bango

Mónica Xavier

Nohelia Millán

Santiago Brum

Santiago Soto

Sergio Pereyra

Viviana Piñeiro

Yerú Pardiñas